《神農本草經》三家輯本異同略考

A comparison of three editions of the book "*Shennong's* Classic of Materia Medica"

李 磊 *LI Lei*

（香港大學中醫藥學院）School of Chinese Medicine, The University of Hong Kong, Hong Kong

[摘要] 本文對清孫星衍、孫馮翼輯《神農本草經》、清顧觀光輯《神農本草經》和日本森立之輯《神農本草經》三家輯本的异同進行了初步分析，希望能够有助於揭示《神農本草經》原書的本來面貌。

[關鍵詞] 《神農本草經》；三家輯本

《神農本草經》是中藥的經典著作，原書早已佚失，其內容則散見於《證類本草》、《太平御覽》、《本草綱目》等著作中。現行的各種通行本均為輯本，以清孫星衍、孫馮翼輯《神農本草經》（1799）[1]、清顧觀光輯《神農本草經》（1844）[2]和日本森立之輯《神農本草經》（1854）[3]三家輯本流傳較廣，但見仁見智，諸本體例文字頗有差异。本文試對上述三家輯本的异同得失略作分析，希望能够有助於《神農本草經》原書的完整輯複。

1 卷數及序錄

孫本《神農本草經》為三卷，顧本和森本則均作四卷。考察各輯本具體內容，顧本是把序錄作為卷一，卷二為上品，卷三為中品，卷四為下品；森本是把序錄作為卷一，然後是卷上上藥、卷中中藥和卷下下藥；而孫本是以上經作為卷一，中經作為卷二，下經作為卷三，序錄（序例）則置於卷三之末。按《隋書·經籍志》：「《神農本草經》，三卷。」《舊唐書·經籍志》：「《神農本草》，三卷。」《新唐書·藝文志》：「《神農本草》，三卷。」又據序錄中「上藥一百二十種為君……本《上經》，中藥一百二十種為臣……本《中經》，下藥一百二十五種為佐、使……本《下經》」之文，《神農本草經》當作三卷為是，即依上藥、中藥、下藥分為上、中、下三卷，序錄不分卷，置於全書之首。孫本雖分三卷，却把序錄（序例）置於書末，顯然欠妥。

序錄中有「三品合三百六十五種，法三百六十五度，一度應一日，以成一歲。倍其數，合七百三十名也」一段共三十五字，孫本、顧本均全文引錄。按宋掌禹錫則以為屬《名醫別錄》之文，「陶氏本草例：《神農》以朱書，《別錄》以墨書。《本經》藥止三百六十五種，今此言倍其數合七百三十名，是並《別錄》副品而言。則此一節乃《別錄》之文，傳寫既久，錯亂所致。」[4]森本據掌氏所云删去此段[5]，可從[6]。

2 三品總數及歸類

《神農本草經》序錄明言「上藥一百二十種」、「中藥一百二十種」、「下藥一百二十五種」，是為三百六十五種。顧本所輯系依明李時珍《本草綱目》卷二《神農本草經目錄》，三品藥數及總數與此相合。孫本所輯則上品藥數為一百四十二種，中品藥數為一百一十三種，下品藥數為一百零三種，總數為三百五十八種；森本所輯則上品藥數為一百二十五種，中品藥數為一百一十四種，下品藥數為一百一十八種，總數為三百五十七種；均未滿三百六十五之數。

孫本文字是從《證類本草》中的白字輯出，並且引用了《吳普本草》、《名醫別錄》、《淮南子》、《抱樸子》、《太平御覽》、《毛詩》、《爾雅》、《說文》、《方言》、《廣雅》等以為佐證；顧本文字主要採自於《證類本草》；森本文字則依據《千金方》、《醫心方》、《唐本草》、《證類本草》、《本草和名》等，並附考證；因此三家輯本的所據版本不同。

孫本中上品升麻、中品粟米、黍米三藥不見於顧本所載，上品青蘘則歸於顧本上品胡麻條下。森本增入上品千歲蔂汁，中品陟厘，下品占斯、蕈草、弋共、鼠尾草、練石草、蘘草八味亦為孫本、顧本所無。

三家輯本的三品歸類亦不一致，例如，巴戟天，孫本、顧本均歸為上品，森本則歸為下品；五加皮，孫本歸為上

香港大學中醫藥學會版權所有 Copyright IMPCOM All Rights Reserved

品，顧本歸為中品，森本則歸為下品；飛廉，孫本、顧本均歸為上品，森本則歸為下品。等等。

與顧本對照，孫本一百四十二種上品藥中有十六種屬中品，四種屬下品，森本一百二十五種上品藥中有十四種屬中品，一種屬下品；孫本一百一十三種中品藥中有十七種屬下品，森本一百一十四種中品藥中有十二種屬上品，十六種屬下品；孫本一百零三種下品藥中有六種屬中品，森本一百一十八種下品藥中有一種屬上品，十四種屬中品。

按，明李時珍《本草綱目》卷二所載《神農本草經目錄》的出處雖已難查考，但綜合考察，似乎更為符合《神農本草經》的成書體例，三品歸類或當以此為准。

3 藥名

三家輯本中，同一藥物的藥名多有不同，例如，「丹砂」，孫本、森本均作「丹沙」。「菖蒲」，孫本、森本均作「昌蒲」。「薯蕷」，孫本、森本均作「署豫」。「防葵」，森本作「房葵」。「茵陳」，顧本、森本均作「茵陳蒿」。「屈草」，孫本作「鬾屈草」。「蓍實」，森本作「著實」。「菊花」，孫本作「鞠華」，森本作「菊華」。「茯苓」，森本作「伏苓」。「磁石」，孫本、森本均作「慈石」。「白蘚皮」，孫本、顧本、森本均作「白鮮」。「代赭」，顧本作「代赭石」。「肉蓯蓉」，孫本作「肉鬆容」，森本作「肉縱容」。「白冬子」，孫本作「瓜子」，顧本、森本均作「白瓜子」。「栝樓」，孫本作「括樓根」，顧本作「栝樓根」。等等。其中多是古今字、通假字的差异，或是藥物名的略讀，明顯反映了藥物名稱的原始面貌。

《神農本草經》的藥物或有异名，孫本將其置於主治之後、產地之前，顧本亦將其置於段末，森本則依《太平御覽》，將其附於藥物正名之後。就體例而言，森本的編排應屬合理。

4 藥物產地

顧本各條下均無藥物產地，孫本則有「生山谷」、「生川澤」等叙述，但體例不一；森本則將藥物產地歸納為「生山谷」、「生川谷」、「生川澤」、「生池澤」、「生平澤」、「生平谷」、「生平土」七大類，簡潔易曉，較為可信。

《神農本草經》的原本雖已失傳，但從對孫星衍、顧觀光和森立之三家輯本的异同比較中，我們仍可窺見《神農本草經》的大致面貌。

參考文獻

[1] 清·孫星衍, 孫馮翼輯. 神農本草經[M]. 北京: 人民衛生出版社, 1963

[2] 清·顧觀光輯, 楊鵬舉校注. 神農本草經[M]. 北京: 學苑出版社, 2002.

[3] 日本·森立之輯. 神農本草經[M]. 上海: 群聯出版社,1955.

[4] 錢超塵, 溫長路, 趙懷舟, 等. 金陵本《本草綱目》新校正[M]. 上海: 上海科技出版社, 2008:26.

[5] 日本·森立之. 本草經考注[M]. 北京: 學苑出版社, 2002:11.

[6] 李磊, 李潔校. 神農本草經[M]//荊楚文庫編纂出版委員會.荊楚文庫. 武漢: 湖北科學技術出版社, 2016:21.

Abstract: This paper explores the similarities and differences between the three books of “Shennong’s Classic of Materia Medica” compiled respectively by Sun Xingyan and Sun Fengyi in Qing Dynasty, by Gu Guanguang in Qing Dynasty, as well as by Japanese Sen Lizhi. Hope this work will be able to help reveal the original appearance of the “Shennong’s Classic of Materia Medica”.

Key Words: Shennong’s Classic of Materia Medica; the Three Editions

（編委：黃約愛審校2023.07.29）

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKRCMP All Rights Reserved